

Formandens beretning for sæsonen 2015-16

Det har igen været en sæson præget af megen aktivitet. Bestyrelsen har afholdt fire bestyrelsesmøder og været i løbende kontakt om sagerne mellem møderne. Alle mødereferater bliver løbende lagt ud på vores hjemmeside, så medlemmerne kan følge med i bestyrelsens arbejde og planer. Desuden har bestyrelsen traditionen tro været samlet i forbindelse med de årlige rundgange i området, som fandt sted i juli måned, og til nytårskur på Tinggaarden i Frederiksværk i januar.

Vi kan lørdag den 23. juli fejre 50-året for foreningens stiftelse i 1966. Bestyrelsen har planer om at markere jubilæet med en reception med pølser til børnene og en fadøl til de voksne på selve dagen. Vi vil informere herom særskilt. En publikation med artikler og billeder om foreningens historie er under udarbejdelse.

Orientering om underslæb begået mod foreningen

Men en god og aktiv sæson blev desværre overskygget af en yderst ubehagelig sag: foreningens mangeårige kasserer Max Döbeli meddelte i februar 2016 formanden og den øvrige bestyrelse, at han havde begået underslæb og med øjeblikkelig virkning trak sig fra sine tillidsposter i foreningen. Max indrømmede fem gange i 2015 at have hævet kontantbeløb til privatforbrug på foreningens konto, som han via netbank havde direkte adgang til. Det drejer sig om i alt 91.500 kr. som er overført til hans konto mellem januar og oktober 2015. Bestyrelsen blev underrettet om forholdet lørdag den 20. februar 2016. Efter vores eksterne revisor havde haft lejlighed til at gennemgå kontoudskrifter og regnskabsbilag og kunne bekræfte omfanget af underslæbet, besluttede en enig bestyrelse at anmelde Max til Nordsjællands politi for underslæb. Det skete 22. februar. Beløbet svarer til ca. halvdelen af indeståendet på foreningens konto. Vejfonden, som ligger bundet i værdipapirdepot, er urørt.

Jeg vil her og igen på selve generalforsamlingen udførligt redegøre for forløbet og de tanker og tiltag, som sagen har givet anledning til i bestyrelsen for at undgå eller i alt fald minimere risikoen for, at vi kommer til at stå i en lignende situation i fremtiden. Generalforsamlingen vil derfor i år naturligvis blive præget af denne sag, og medlemmerne vil under gennemgangen af årsregnskab og andre punkter få lejlighed til at stille uddybende spørgsmål.

At det først var i forbindelse med tilrettelæggelsen af årsregnskabet, at det kom for dagen at Max havde overført beløb til sin privatkonto, er naturligvis beklageligt. På den ene side vidner det om den tillid, som bestyrelsen og ikke mindst jeg selv viste kassereren. Max er det medlem, der har længst anciennitet i bestyrelsen. Han har igennem årene været et skattet medlem af bestyrelsen. Max har i sit mangeårige virke altid udført kassererhvervet med stort engagement, grundighed og til vores alles tilfredshed. Derfor er vi naturligvis des mere skuffede over, at han på denne måde misbrugte bestyrelsens tillid og bragte sig selv i miskredit. I følge Max er det sket på grund af personlige økonomiske problemer, sygdom og et fejlslået salg af sommerhuset i 2015. Men det er naturligvis ikke undskyldning for at begå noget kriminelt.

Den hidtidige praksis i forbindelse med betalinger af regninger har vi taget op til revision. Både kasserer og formand har nu begge daglig adgang til foreningens konto via netbank, og vi vil i fællesskab med foreningens revisorer føre løbende kontrol med alle transaktioner på kontoen. En fremgangsmåde kan være at få indrettet kontoen sådan, at dispositioner med foreningens midler for fremtiden kræver elektroniske underskrifter af to bestyrelsesmedlemmer, og at revisorerne får adgang til at tjekke indestående på konto og depot. Det ser vi på i øjeblikket.

Suppleant Peter Carlsen trådte med øjeblikkelig virkning ind i bestyrelsen og overtog også hvervet som kasserer i stedet for Max. Peter er pensioneret bankmand, og vi er i bestyrelsen meget taknemmelig for, at han var villig til at påtage sig kassererhvervet med så kort varsel. Peter udfylder Max' bestyrelsespost,

og vil derfor først være på valg på generalforsamlingen til næste år. Bestyrelsens nye sammensætning efter Max' udtræden fremgår af indkaldelsen til generalforsamlingen.

Bestyrelsen har klog af skade nu tegnet tre forsikringer – en generel ansvarsforsikring, en bestyrelses-ansvarsforsikring og en underslæbsforsikring. Det er naturligvis en postgang for sent i forhold til underslæbet, som ikke dækkes af de nye forsikringer. Bestyrelsen har gjort erstatningskrav gældende over for den tidligere kasserer i forbindelse med politianmeldelsen. Men om vi får beløbet helt eller delvist dækket ind, når der er faldet dom, afhænger helt af Max' økonomiske formåen, som vi kun kan gisne om. Formelt har vi besluttet at afskrive hele beløbet på regnskabet i år. Men bestyrelsen vil naturligvis forfølge sagen med alle til rådighed stående midler, og vi sætter vores håb til, at Max for styr på sin økonomi og med tiden kan svare, hvad han skylder foreningen. Max vedgår underslæbet, og vi regner derfor med at politiet fører sagen som en tilståelsessag. Jeg vil på generalforsamlingen orientere om evt. nyt i sagen.

Dræn

Som bekendt har **drænlaget Grønningen-Munkestensvej** nu eksisteret i 3 år. Der er siden oprettelsen af laget lagt et stort arbejde fra lagets side i at danne sig overblik over skaderne på drænet, prioritere udbedringen af disse og stå for forebyggende tiltag. Under kortlægningen for nu snart to år siden kom flere såkaldte ”kategori 4-skader” på drænet for dagen. Indsatsen fra drænlaget såvel som fra berørte bredejere har i denne sæson derfor været fokuseret på at få ordnet disse presserende skader. Man er nu næsten ved at være til bunds i dem.

Det har betydet større opgravningsarbejder, herunder på fællesarealer og veje, som grundejerforeningen som bekendt hæfter for. En af de større skader lå under selve vejen Grønningen ud for nummer 2, hvor asfalten måtte skæres op for at komme til. Drænrøret var meget beskadiget og uden effektivt gennemløb. En anden større skade var drænledningen mellem de to spulebrønde i stiområdet mellem Grønningen og Munkestensvej. Også de er foreningens ansvar. Da området er beplantet med træer, besluttede vi på opfordring fra entreprenøren at anlægge de to nye spulebrønde et stykke fra de gamle, så vi undgik at fælde og efterplante træer på stedet.

Begge de nævnte drænarbejder har gjort indhug i foreningens kasse i år – som det vil fremgå af regnskabet for 2015 – men vi vurderede sammen med drænlaget, at det var helt nødvendigt at foretage disse udbedringer og gøre det nu, hvor også drænlaget og dets individuelle medlemmer var gået i gang med deres del af reparationerne. Nogle af bredejerne har afholdt store udgifter sidste år og i år.

Drænlaget har gjort et forbilledligt arbejde, og vi fornemmer en hvis lettelse fra kommunens side over, at der er kommet en ansvarlig medspiller, som medvirker konstruktivt til at løse drænproblemerne. Der er fortsat store problemer med manglende eller utilstrækkelig vedligeholdelse nedstrøms, hvor drænet forlader vores område på sin rejse mod Svanemosen og Højbro Å. Situationen dér udvikler sig konstant med kommunale påbud til bredejerne og mange skrivelser frem og tilbage.

Med årets omfattende drænarbejder i hus regner vi med, at foreningens ekstraordinære udgifter til dræn kan holdes nede i en årrække fremover. Vi bidrager fortsat med á conto-beløb til drænlaget og den løbende vedligeholdelse med spulinger og desuden hæfter vi for oprensning af regnvandsbrønde på Grønningen. Vi har en enkelt udestående drænreparation, som også fremgår af budgettet: foreningen deltager i en udskiftning af drænledningen mellem Munkestensvej 10 og stiområdet, da grundejeren alligevel skulle i gang med at udskifte drænet på sin grund. Arbejdet blev påbegyndt i 2015, men udsat da det viste sig, at der sker sandskred og dermed bl.a. kræves omfattende afstivning. Vores sædvanlige entreprenør meldte pas, men en anden der kunne klare opgaven blev fundet. Når man nu var i gang, syntes bestyrelsen at også vores del af drænledningen på strækningen lige så godt kunne fremtidssikres.

Drænet ved Mælkevejen har givet anledning til en enkelt henvendelse fra en grundejer i efteråret. I forbindelse med skybrud i december kunne drænet momentant ikke klare vandmængden og det løb

GRUNDEJERFORENINGEN STRANDHØJGÅRD

www.strandhojgaard.dk

over flere steder. Overløbet skete bl.a. fra spulebrønde ved Lunavej. Uden for sæsonen er vi i bestyrelsen tilbøjelige til at se tiden an, når vi får sådanne henvendelser. Vinterens problemer fortager sig tit inden forårssæsonen går i gang. Men dette vidner om, at der nok er problemer på strækningen, som man bør tage fat på.

At sådanne henvendelser sker til grundejerforeningen, er forståelig, især når det drejer sig om problemer med dræn på fællesarealer og veje. Men ideelt set bør der også på denne strækning oprettes et drænlag, som kan tage affære i sådanne tilfælde. Når vi ser tilbage, er der et påvist behov for et drænlag også på denne strækning. Dels til at træde til og hjælpe med at løse akutte problemer, hvis det er nødvendigt, som tilfældet var under skybruddet i december. Og dels kunne et drænlag arbejde mere langsigtet med at finde varige løsninger på problemerne, stå for inspektion af brønde og spulinger m. m. Grundejerforeningen kan af principielle årsager ikke påtage sig at være primus motor, men vi vil som bredejer til fællesarealer og veje naturligvis gerne deltage og bidrage økonomisk jf. vores forpligtelser i henhold til vandløbsloven.

I den forbindelse vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det er uden betydning, hvorvidt der er tinglyst vedligeholdelsespligt på ens grund (som det overvejende er tilfældet ved Grønningen-Munkestensvej) eller ej (drænet ved Mælkevejen). Vandløbslovens bestemmelser om vedligeholdelsespligt gælder uanset hvad for alle bredejere, dvs. alle som har et vandløb (dræn) på deres matrikel. Jeg vil derfor gerne herfra slå et slag for, at bredejerne dernede går sammen og danner drænlag for Mælkevejsdrænet. Vi kan i bestyrelsen bidrage bl.a. med dræntegninger og evt. adresser på bredejerne. Jeg er vis på, at også det eksisterende drænlag godt vil stå bi med råd og dåd, hvis det skulle blive nødvendigt.

Vejene

I den forgangne sæson har bestyrelsen koncentreret arbejdet om at få ny-asfalteret **Højdevej** og den nederste del af vejen **Vangegærdet**. Arbejdet vil blive igangsat i maj og vil være overstået på få dage.

Forud er gået et større arbejde med at afklare den juridiske side af sagen, som nu er næsten afsluttet. Efter vejsynet i november 2014 vedtog kommunalbestyrelsen en fordelingsnøgle. Nøglen viste hvem, der ifølge vejloven skulle anses for vejens brugere og dermed bidragspligtige til vejens vedligeholdelse, og hvor meget den enkelte bruger skulle betale (i form af hvor mange meter vej man hæfter for). Det var en stor lettelse at få det på plads. Fordelingsnøglen viser, at de bidragspligtige på den anden side af vejen (som ikke hører under grundejerforeningen Strandhøjgård) hæfter for 9 procent af udgifterne (44 af 456 m vej) mens vores andel udgør godt 91 procent af udgifterne (412 af 456 m vej). Hele vores andel af udgifter til reparationerne af vejen afholdes kollektivt af vejfonden.

Efter vejsynet var der fortsat en lille mulighed for at Gribskov kommune kunne overtales til at stå for at administrere istandsættelsen af de to veje (indhente tilbud og udsende regninger etc). Vejloven åbner mulighed herfor, så det ansøgte vi om. Desværre takkede kommunen nej. Herefter gik bestyrelsen selv i gang og nedsatte en vejprojektgruppe. Vi tog kontakt til tre entreprenørfirmaer og i november modtog vi to tilbud på ny-asfaltering af strækningerne. Den tredje hørte vi aldrig fra, trods rykkere. Begge tilbud var retvisende og gennemarbejdede, dog var tilbud fra NCC Roads ca. 25 procent billigere end Pancas A/S. Vejgruppen holdt efterfølgende møde i marken med en repræsentant for NCC Roads – bl.a. for at kunne anslå omfanget af uforudsete udgifter. Der skete efterfølgende visse mindre justeringer af tilbuddet. Bestyrelsen vedtog på møde i marts at entrere med den billigste entreprenør, NCC Roads.

Fordelingsnøglen har vi anvendt på tilbuddet. Udgifterne fordeler sig sådan, at vejfondens andel udgør kr. 338.000, mens ”grundejerne på den anden side” skal af med kr. 34.000. Begge beløb er inklusive moms. Heri er indregnet 10 procent, som er afsat til uforudsete udgifter og 1 procent afsat til dækning af vejgruppens administration af projektet. Det sidste omfatter bl.a. udgifter til porto, regnskab og revision, som naturligt nok skal afholdes af de vejbidragspligtige og ikke af grundejerforeningen.

De bidragspligtige ”på den anden side” blev kort før påske informeret pr. brev, herunder også om størrelsen af deres andel af de anslåede udgifter. Den enkelte grundejer derovre skal af med fra kr. 2.250 til kr. 5.250 pr. matrikel, afhængig af hvor mange meter vej, de hver især hæfter for. Vi har bedt om, at de indbetaler deres andel til os á conto inden 1. maj. Vi vil så senere afregne endeligt med dem, når projektet er afsluttet og alle udgifter kendte. Vi har tilbudt, at de kan få tilsendt tilbudsmaterialet og regneark med alle udregninger, hvis de er interesseret. Vi har også opfordret til, at de blandt deres midte vælger en person som kan indgå i vejgruppen. Interesserede medlemmer ”på vores side” er naturligvis også velkommen til at få tilbudsmateriale og udregninger tilsendt – send en mail herom til vejgruppen. Vi vil til sin tid også fremlægge endeligt regnskab for vejprojektet til gennemsyn.

På dette sted vil jeg gerne benytte lejligheden til kort at orientere de grundejere, som bruger eller bor ved Højdevej og Vangegærdet, eller på anden vis berøres af det forestående arbejde på vejene. Vi beder på forhånd om jeres forståelse for de eventuelle ulemper, som arbejdet giver anledning til.

Entreprenøren mener, at reparationen kan klares på en enkelt dag for hver vejstrækning, dvs. alt arbejdet er overstået på to dage. Arbejdet vil blive sat i gang tirsdag den 17. maj, men ca. 3 uger inden vil der blive foretaget ukrudtsbekæmpelse i rabatten. Entreprenøren vil ca. 14 dage forinden opsætte skilte med angivelse af datoer for arbejdet og varsle, at vejene midlertidig lukkes og at der er parkering forbudt i de dage. Er parkerede biler i vejen vil de bliver flyttet efter henvendelse til politiet, eller – hvis det ikke giver pote – med ”fejblad” for bilistens regning. En seddel med samme information vil entreprenøren lægge i sommerhuspostkasserne. **Send vejgruppen en mail, hvis du er interesseret i at modtage information per mail.** Vejgruppen v/Kurt Kristensen kan kontaktes på kurt@lintec.com.

Vi har besluttet, at asfalten på begge veje tones hvid, og der vil også blive foretaget ukrudtsbekæmpelse. På steder, hvor gammel og ny asfalt mødes, vil der ske tilfræsning under anvendelse af et fleksibelt asfaltmateriale. Man kan påregne, at der atter kan køres på asfalten 4-6 timer efter arbejdet er overstået.

På den nederste del af Vangegærdet før den krydser Rågevej og går over i Markvænget er der på den østlige side over en strækning på 90 meter en lang rabat, som hører til vejens areal, og dermed ligesom vejen er grundejerforeningens ejendom. Ejerne af den tilstødende matrikel (adresse Rågevej 14, under grundejerforeningen Vejby Strand) har siden 2011 inddraget denne rabat og bl.a. på strækningen dumpet mange m² overskudsjord fra en fundamentudgravning og foretaget beplantning med buske. De gør gældende, at deres grund oprindeligt var meget større, og det fremgår også, at de med deres aktion vil begrænse eller forhindre at gæster til stranden parkerer deres bil i rabatten ind til deres grund. Tiltaget skete helt uden at vores grundejerforening blev hørt eller spurgt, og vi henvendte os i 2011 straks til dem og Gribskov kommune med en anke over det skete. Nu truer jorden og planterne også med at være i vejen for vejprojektet, da asfalteringsmaskinerne kræver plads i bredden.

Vi har hele tiden ment rabatten på strækningen måtte være vores og håbede, at vejsynet som vi bad om i 2011 ville bringe klarhed bl.a. over dette spørgsmål. Vi gjorde gældende, at det skaber ulemper for den gående færdsel til stranden og hvert år afføder klager fra bl.a. forældre, som ikke synes vejen er sikker at færdes på. Desuden gjorde vi gældende, at asfaltens holdbarhed påvirkes negativt, når vandet ikke længere frit kan løbe af vejen og nedsives i rabatten. Ligesom i 2011 meldte kommunen under vejsynet i november 2014 hus forbi og henviste grundejerforeningen til at få skellet fastlagt ved en privat skelforretning. Som jeg orienterede på generalforsamlingen sidste år gik vi så i gang med det.

I august 2015 tog næstformanden og jeg initiativ til lige at mødes med ejerne af hjørnegrunden Rågevej 14 og varsle, at vi ville søge skellet retableret. De var imødekommende, men fremkom dog med et fint gammelt matrikelkort fra 1919, som efter deres opfattelse viste, at de var ejere af en langt større grund inklusive vores rabat. Efter mødet sendte de en mail med forslag til et ”kompromis”, hvor de forpligtede sig til at klippe buskene tilbage mod at foreningen til gengæld opgav ethvert fremtidigt

GRUNDEJERFORENINGEN STRANDHØJGÅRD

www.strandhojgaard.dk

retskrav på strækningen. Det ville vi naturligvis aldrig gå med til uden at det juridiske grundlag var afklaret, og vi gik derfor straks i gang med at få skellet fastlagt.

Vi bad i august landinspektør Hvilsby, Helsingør, foretage en retablering af skellet. Landmålerfirmaets opmåling viste som ventet, at skellet løber i tjørnehækken i en afstand på ca. 2 meter målt fra asfaltkant: altså at rabatten er grundejerforeningens. Desværre fik landmåleren ved en fejl (som han beklager) først her i marts måned i år sendt os kort med den nye opmåling af skellet foretaget i september 2015. Det gav anledning til visse forviklinger. Naboerne på Rågevej fik i mellemtiden sig selv bildt ind, at de ved at sende mail til mig i august med forslag til et såkaldt kompromis havde opnået en aftale med foreningen. Bestyrelsens stilling har hele tiden været den samme – at søge skellet retableret og så mødes og se, om der på informeret grundlag var mulighed for at indgå en aftale om brugen af rabatten. Det fremgår bl.a. af referater af foreningens bestyrelsesmøder i oktober, februar og marts, som vi har sendt dem til orientering for at mane evt. misforståelser i jorden. Efter resultatet af opmålingen endelig forelå i marts, mødtes bestyrelsen og drøftede sagen. I lyset af vores forestående vejprojekt bad vi naboerne fjerne det, de ulovligt havde udlagt og plantet i vores rabat, så entreprenøren kan komme til med sine maskiner. Vi gav dem frist til 20. april, så vejprojektet ikke blev forhalet eller fordyret af den grund.

Jeg håber på generalforsamlingen at kunne melde positivt tilbage, at de har fulgt op på vores krav og bragt mellemværendet ud af verden.

I marts kom det imidlertid frem, at naboparret på Rågevej i 2009 selv havde bekostet en skelopmåling, som viste, at skellet mod os løber midt i tjørnehækken. De har altså hele tiden vidst, at de godt 2 meter rabat fra asfaltkant var grundejerforeningens. Den opmåling har de dog ikke fundet anledning til at give os en kopi af eller lejlighed til se, da vi var på besøg hos dem. De har således hele tiden handlet mod bedre vidende. Vi fik foretaget skelpræciseringen her i efteråret – og uvist os benyttede vi samme firma – Ole Hvilsby i Helsingør – som naboerne brugte i 2009. Nu har naboparret som reaktion på udfaldet af skelforretningen, som ikke huer dem, valgt at indklage Hvilsby for landinspektørrådet for – ja, for hvad er os ikke helt klart – vi er ikke blevet hørt i sagen og har ikke modtaget en kopi af anken. Men de stiller i alt fald spørgsmålstejn ved hans professionelle habitus.

Ud over mundsvejr om, at de mener, de har vundet hævde på vores rabat, ja så har vores naboer i skrivende stund juridisk set ikke taget skridt til at få skellet præciseret. Derfor må vi anse skellet som fastlagt ved den retablering, vi fik lavet i efteråret. I øvrigt viser de nyopdukkede matrikelopmålinger i 1963/65, at der blev afsat 10 m til vejareal, hvoraf den asfalterede del udgør ca. 6 m og rabatten ca. 2 m til hver side. I forhold hertil har 1919 opmålingen alene historisk interesse (og ikke juridisk gyldighed).

Vores naboer har 31. marts tilkendegivet, at de ikke vil respektere varslet om at fjerne jord og planter fra vores rabat inden 20. april. De har også i mail med citat af udtalelse af unavngiven advokat forbudt os at gøre det samme, så længe sagen mod Hvilsby verserer. Da vi på vegne af de 99 vejbidragspligtige brugere af vejen ikke kan være tjent med, at et længe planlagt vejprojekt forhalet eller fordyres på grund af deres vrangvillighed, har vi 1. april henvendt os til vejmyndigheden Gribskov kommune. Vi har gjort kommunen opmærksom på, at entreprenøren har betinget sig, at hans asfaltmaskiner skal have mindst ca. 50 cm fri i rabatten, ligesom rabatten inden skal ukrudtsbekæmpes med sprøjtning på et tilsvarende stykke. Det kan han pt. ikke komme til at gøre dernede på grund af jord og beplantning. Samtidig har bestyrelsen taget kontakt til advokat, så foreningen er sikret bedst mulig juridisk assistance i sagen.

Beplantningen

Bestyrelsens rundgang gav igen anledning til en håndfuld påtaler, hvor der ikke er foretaget tilstrækkelig **vedligeholdelse beplantningen mod fællesarealerne**. Et gennemgående træk er, at nogle grundejere glemmer at gå en tur på fællesarealerne og betragte deres grund udefra. Gør det og stil dig selv et par spørgsmål – kan græsslåning ske uhindret under eventuelle udhængende grene fra egetræerne? Har der

dannet sig en underskov af ask og fuglekrisebær – eller rosa rugosa eller brombær for den sags skyld – som står i vejen for græsslåning? Trænger de nederste af egetræernes grene til beskæring? Er egetræerne fortsat det dominerende element eller er de ”blevet væk” i en skov af selvsåede træer eller buske? Kan egetræerne gives mere plads ved at foretage en skånsom udtynding af dem og de andre træer?

Over for de visse tungnemme medlemmer skal jeg gentage, hvad jeg sagde sidste år: at al beplantning skal vedligeholdes af grundejerne – også hvis denne efterhånden står ude på fællesarealet ud for din grund. Bestyrelsen har jf. vedtægterne kun ret til at **påtale** beplantningen, mens al vedligeholdelse af denne falder på grundejerne og evt. udgifter hertil kan ikke afholdes af grundejerforeningen.

Et par steder kom vi under rundgangen med påtaler, fordi grundejere har foretaget fældning af op til flere rækker af egetræer uden at foretage genplantning. Et sted har grundejer foretaget en decideret ”udhuling” ved at fjerne fem rækker egetræer ud mod fællesarealet. Nu står kun en tynd skal af selvsåede træer – fuglekirsebær, birk m.m. – tilbage uden for den forsvundne egetræsbeplantning. De pågældende grundejere har sået græs og fået en langt større grund ud af, men det er naturligvis ikke okay at foretage ”landnam” på bekostning af egetræerne. Ejerne ved det godt og har lovet at genplante træer, men trods henstillinger er der stadig ikke sket noget. Bl.a. derfor skal det med i min beretning.

Jeg gør det også for opfordre nye grundejere til at fare med lempe og ikke straks fare ud og ”vedligeholde” beplantningen med motorsav. Giv jer selv lidt tid, gå tur i området, tal med naboen, men frem for alt: tænk langsigtet og overvej også, hvordan jeres udtynningsplaner påvirker helhedsindtrykket af beplantningen i området og ånden i udstykningen.

Træerne vokser til tider den enkelte grundejer over hovedet. Vi har også i vores område enlige ældre grundejere, som synes det er uoverskueligt at holde træerne nede eller grunden ryddelig. Det giver anledning til klager til foreningen over manglende lys, brandfare o.l. Dem følger vi naturligvis op på med henstillinger. Løsningen er selvfølgelig at bede om hjælp til at holde det nede – fra børn eller anden familie, fra naboer eller professionelle. Men ofte spiller manglende økonomi ind.

I den forbindelse vil jeg godt nævne en mulig løsning. HedeDanmark har oprettet en afdeling, som har specialiseret sig i at hjælpe gamle sommerhusudstyknings, som vores med **at fjerne store træer og beplantning**. Hvis man går sammen i en fælles henvendelse, kan det ske til en relativ overkommelig pris. Flere af grundejerforeningerne i området har benyttet sig af HedeDanmarks service og har gode erfaringer. Vi har foreløbig lagt et link til en af deres brochurer ud på hjemmesiden. Kræfterne i bestyrelsen har i år desværre ikke rakt til at gå videre end det. Men bestyrelsen vil gerne tilbyde at samle tilkendegivelser fra medlemmer mhp. en samlet henvendelse. Læs brochuren og lad os høre fra jer.

Igen i år vil jeg takke de mange **grundejere ved stierne** som er flittige med saks og ørnenæb og er med til at sikre os alle fri adgang til og fra vores fællesarealer. I gør et fint stykke arbejde til alles bedste.

Vi lovede sidst år at gå tilbage og klippe **græsset på fællesarealerne** og kiler to gange i sæsonen. Desværre skete der en misforståelse, og vi fik kun slået græsset én gang. Vi lover i år at få det på plads. Græsset vil første gang blive slået til Skt. Hans og på de store fællesarealer opsamles græsset ved den lejlighed. Til september vil græsset blive slået anden gang, men lægges nu på skår uden at blive revet sammen. Græsset bioklippes og vil derfor ret hurtigt nedbrydes og dermed medvirke til at gøde næste års græs. I kilerne opsamles græsset ikke. I løbet af sommeren vil stierne blive holdt som sædvanlig.

Ordningen med at afhente grenaffald kører nu på sjette sæson. Det er en god ordning, som vi fortsætter med. Bestyrelsen har ved de to sidste afhentninger ikke modtaget klager eller negative henvendelser af nogen art. Vi slutter heraf, at afhentningsordningen for grenaffald nu er godt indkørt og kendt af medlemmerne. Vi har også notere os, at flere og flere støtter op og bruger ordningen. Reglerne for bundtning etc. findes på hjemmesiden, og datoer for udlægning og afhentning fremgår af indkaldelsen.

GRUNDEJERFORENINGEN STRANDHØJGÅRD

www.strandhojgaard.dk

Blandt **de verserende sager** har vi gjort indsigelser mod en skibscontainer på en grund ved Kastorvej, som Gribskov kommune i efteråret varslede de ville give grundejer lov til at opstille permanent som et skur. Sagen har principiel karakter, da vi mener containere i udgangspunktet er omfattet af lokalplanens forbud mod parkering/opstilling af campingvogne, både og lastbiler i området. Selv som bygning strider pågældende container mod bestemmelserne i lokalplanen mht. højde, afstand til skel og materialevalg.

Som det vil være læsere af lokalpressen i Nordsjælland velkendt, er de tre nordkystkommuner Halsnæs, Gribskov og Helsingør gået sammen med planer om et **kystsikringsprojekt**. Der blev i november 2015 afsat midler på alle tre kommuners budgetter for 2016, og der er således fortsat politisk opbakning til projektet i alle tre kommuner. Det er et projekt, der omfatter såvel fysiske anlæg som sandfodring. Der er visse udestående juridiske spørgsmål, bl.a. om statens deltagelse i betalingen for de ca. 20 procent af strækningerne, som er dens. Det er også et stridspunkt om alle kommunens borgere eller kun de kystnære sommerhusmatrikler skal medvirke til at finansiere projektet. Flere oplysninger kan interesserede finde i orientering fra Samvirket af Nordsjællandske Dige- og Kystsikringslav, som ligger på <http://www.kystsikring.nu/160202.pdf>.

Som bekendt blev Gribskov kommune sidste år i retten i Helsingør pådømt at medvirke med 50 procent af udgifterne til **kyst- og skræntsikring ud for Klitgårdens grundejerforening**. Deres projekt omfatter kyststrækningen fra den sidste, vestligste bølgebryder og ned mod Heatherhill og vil bestå i opsætning af yderligere tre bølgebrydere kombineret med en ral-og stenkant for at sikre strandfoden samt periodevis sandfodring. Det vil i princippet sige en fortsættelse af de nu eksisterende fysiske anlæg ved stranden ved Slugten/Markvænget. Tidsplanen for projektet afhænger nu af, om kommunen anker dommen. Selv mener grundejerforeningen dér, at det haster og frygter en ny "Bodil".

Med dette afslutter jeg min beretning om bestyrelsens arbejde i sæsonen 2015-16.